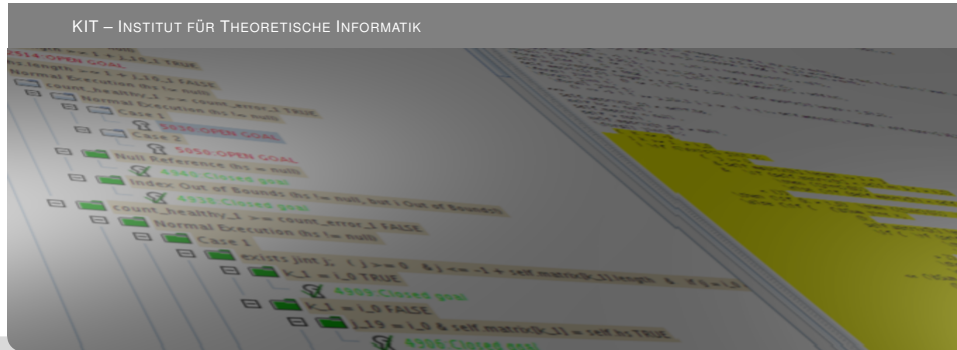


Formale Systeme

Hilbertkalkül

Prof. Dr. Peter H. Schmitt

KIT – INSTITUT FÜR THEORETISCHE INFORMATIK



David Hilbert

Wesentlicher Begründer der axiomatischen Logik

David Hilbert ★ 1862, † 1943

- ▶ Einer der bedeutendsten und einflußreichsten Mathematiker aller Zeiten



David Hilbert

Wesentlicher Begründer der axiomatischen Logik

David Hilbert ★ 1862, † 1943

- ▶ Einer der bedeutendsten und einflußreichsten Mathematiker aller Zeiten
- ▶ Professor in Königsberg und Göttingen



David Hilbert

Wesentlicher Begründer der axiomatischen Logik

David Hilbert ★ 1862, † 1943

- ▶ Einer der bedeutendsten und einflußreichsten Mathematiker aller Zeiten
- ▶ Professor in Königsberg und Göttingen
- ▶ **Wichtige Beiträge zu**
 - Logik
 - Funktionalanalysis
 - Zahlentheorie
 - **Mathematische Grundlagen der Physik**
 - **uvm.**



Axiome sind Schemata!

x steht für eine Variable, t für einen Term,

α, β, γ stehen für Formeln.

Ax1: $\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \alpha)$ (Abschwächung)

Ax2: $(\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma)) \rightarrow ((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \gamma))$ (Verteilung von \rightarrow)

Ax3: $(\neg\alpha \rightarrow \neg\beta) \rightarrow (\beta \rightarrow \alpha)$ (Kontraposition)

Ax4: $\forall x\alpha \rightarrow \{x/t\}(\alpha)$ $\{x/t\}$ kollisionsfrei für α (Instantiierung)

Ax5: $\forall x(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \forall x\beta)$ $x \notin \text{Frei}(\alpha)$ (\forall -Verschiebung)

Mp:
$$\frac{\alpha, \alpha \rightarrow \beta}{\beta}$$
 (Modus ponens)

Gen:
$$\frac{\alpha}{\forall x\alpha}$$
 (Generalisierung)

Hilbertkalkül

Axiome und Regeln

Axiome sind Schemata!

x steht für eine Variable, t für einen Term,

α, β, γ stehen für Formeln.

Ax1: $\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \alpha)$ (Abschwächung)

Ax2: $(\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma)) \rightarrow ((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \gamma))$ (Verteilung von \rightarrow)

Ax3: $(\neg\alpha \rightarrow \neg\beta) \rightarrow (\beta \rightarrow \alpha)$ (Kontraposition)

Ax4: $\forall x\alpha \rightarrow \{x/t\}(\alpha)$ $\{x/t\}$ kollisionsfrei für α (Instantiierung)

Ax5: $\forall x(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \forall x\beta)$ $x \notin \text{Frei}(\alpha)$ (\forall -Verschiebung)

Mp:
$$\frac{\alpha, \alpha \rightarrow \beta}{\beta}$$
 (Modus ponens)

Gen:
$$\frac{\alpha}{\forall x\alpha}$$
 (Generalisierung)

Der schwarze Teil ist der aussagenlogische Hilbertkalkül **H0**.

Eine Ableitung $\vdash_{H0} A \rightarrow A$

$$1. \underbrace{(A)}_{\alpha} \rightarrow ((\underbrace{(A \rightarrow A)}_{\beta}) \rightarrow \underbrace{(A)}_{\gamma}) \rightarrow$$
$$((\underbrace{(A)}_{\alpha} \rightarrow \underbrace{(A \rightarrow A)}_{\beta})) \rightarrow (\underbrace{(A)}_{\alpha} \rightarrow \underbrace{(A)}_{\gamma})$$

Ax2

Eine Ableitung $\vdash_{H0} A \rightarrow A$

1. $\underbrace{A}_{\alpha} \rightarrow ((\underbrace{A \rightarrow A}_{\beta}) \rightarrow \underbrace{A}_{\gamma}) \rightarrow$
 $((\underbrace{A}_{\alpha} \rightarrow \underbrace{A \rightarrow A}_{\beta})) \rightarrow (\underbrace{A}_{\alpha} \rightarrow \underbrace{A}_{\gamma})$ Ax2
2. $A \rightarrow ((A \rightarrow A) \rightarrow A)$ Ax1

Eine Ableitung $\vdash_{H0} A \rightarrow A$

- $$\underbrace{A}_{\alpha} \rightarrow ((\underbrace{A \rightarrow A}_{\beta}) \rightarrow \underbrace{A}_{\gamma}) \rightarrow$$
$$((\underbrace{A}_{\alpha} \rightarrow \underbrace{A \rightarrow A}_{\beta})) \rightarrow (\underbrace{A}_{\alpha} \rightarrow \underbrace{A}_{\gamma}) \quad \text{Ax2}$$
- $$A \rightarrow ((A \rightarrow A) \rightarrow A) \quad \text{Ax1}$$
- $$(A \rightarrow (A \rightarrow A)) \rightarrow (A \rightarrow A) \quad \text{Mp auf (2),(1)}$$

Eine Ableitung $\vdash_{H0} A \rightarrow A$

- $$\underbrace{A}_{\alpha} \rightarrow ((\underbrace{A \rightarrow A}_{\beta}) \rightarrow \underbrace{A}_{\gamma}) \rightarrow$$
$$((\underbrace{A}_{\alpha} \rightarrow \underbrace{A \rightarrow A}_{\beta})) \rightarrow (\underbrace{A}_{\alpha} \rightarrow \underbrace{A}_{\gamma}) \quad \text{Ax2}$$
- $$A \rightarrow ((A \rightarrow A) \rightarrow A) \quad \text{Ax1}$$
- $$(A \rightarrow (A \rightarrow A)) \rightarrow (A \rightarrow A) \quad \text{Mp auf (2),(1)}$$
- $$A \rightarrow (A \rightarrow A) \quad \text{Ax1}$$

Eine Ableitung $\vdash_{H0} A \rightarrow A$

- $$\underbrace{A}_{\alpha} \rightarrow ((\underbrace{A \rightarrow A}_{\beta}) \rightarrow \underbrace{A}_{\gamma}) \rightarrow$$
$$((\underbrace{A}_{\alpha} \rightarrow \underbrace{A \rightarrow A}_{\beta})) \rightarrow (\underbrace{A}_{\alpha} \rightarrow \underbrace{A}_{\gamma}) \quad \text{Ax2}$$
- $A \rightarrow ((A \rightarrow A) \rightarrow A) \quad \text{Ax1}$
- $(A \rightarrow (A \rightarrow A)) \rightarrow (A \rightarrow A) \quad \text{Mp auf (2),(1)}$
- $A \rightarrow (A \rightarrow A) \quad \text{Ax1}$
- $A \rightarrow A \quad \text{Mp auf (3),(4)}$

Theorem (Deduktionstheorem)

Sei M ein Formelmeng, A, B Formeln, wobei A keine freien Variablen enthält. Dann gilt:

$$M \vdash_{\mathbf{H}} A \rightarrow B \quad \Leftrightarrow \quad M \cup \{A\} \vdash_{\mathbf{H}} B$$

Theorem (Deduktionstheorem)

Sei M ein Formelmengen, A, B Formeln, wobei A keine freien Variablen enthält. Dann gilt:

$$M \vdash_{\mathbf{H}} A \rightarrow B \quad \Leftrightarrow \quad M \cup \{A\} \vdash_{\mathbf{H}} B$$

Proof.

\Rightarrow

Es gelte	$M \vdash A \rightarrow B.$	Dann
	$M \cup \{A\} \vdash A \rightarrow B.$	(erst recht)
	$M \cup \{A\} \vdash A$	(trivialerweise)
	$M \cup \{A\} \vdash B$	(Mp)



Theorem (Deduktionstheorem)

Sei M ein Formelmengen, A, B Formeln, wobei A keine freien Variablen enthält. Dann gilt:

$$M \vdash_{\mathbf{H}} A \rightarrow B \quad \Leftrightarrow \quad M \cup \{A\} \vdash_{\mathbf{H}} B$$

Proof.

\Rightarrow

Es gelte	$M \vdash A \rightarrow B.$	Dann
	$M \cup \{A\} \vdash A \rightarrow B.$	(erst recht)
	$M \cup \{A\} \vdash A$	(trivialerweise)
	$M \cup \{A\} \vdash B$	(Mp)

\Leftarrow siehe Skriptum.



Beispiel einer Ableitung mit Deduktionstheorem

Zeige, daß

$$(A \rightarrow B) \rightarrow ((B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow C))$$

eine Tautologie ist.

Beispiel einer Ableitung mit Deduktionstheorem

Zeige, daß

$$(A \rightarrow B) \rightarrow ((B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow C))$$

eine Tautologie ist.

$$\{A \rightarrow B, B \rightarrow C, A\} \vdash A \quad (\text{triv.})$$

Beispiel einer Ableitung mit Deduktionstheorem

Zeige, daß

$$(A \rightarrow B) \rightarrow ((B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow C))$$

eine Tautologie ist.

$$\{A \rightarrow B, B \rightarrow C, A\} \vdash A \quad (\text{triv.})$$

$$\{A \rightarrow B, B \rightarrow C, A\} \vdash A \rightarrow B \quad (\text{triv.})$$

Beispiel einer Ableitung mit Deduktionstheorem

Zeige, daß

$$(A \rightarrow B) \rightarrow ((B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow C))$$

eine Tautologie ist.

$\{A \rightarrow B, B \rightarrow C, A\} \vdash A$	(triv.)
$\{A \rightarrow B, B \rightarrow C, A\} \vdash A \rightarrow B$	(triv.)
$\{A \rightarrow B, B \rightarrow C, A\} \vdash B$	(MP)

Beispiel einer Ableitung mit Deduktionstheorem

Zeige, daß

$$(A \rightarrow B) \rightarrow ((B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow C))$$

eine Tautologie ist.

$\{A \rightarrow B, B \rightarrow C, A\} \vdash A$	(triv.)
$\{A \rightarrow B, B \rightarrow C, A\} \vdash A \rightarrow B$	(triv.)
$\{A \rightarrow B, B \rightarrow C, A\} \vdash B$	(MP)
$\{A \rightarrow B, B \rightarrow C, A\} \vdash B \rightarrow C$	(triv.)

Beispiel einer Ableitung mit Deduktionstheorem

Zeige, daß

$$(A \rightarrow B) \rightarrow ((B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow C))$$

eine Tautologie ist.

$\{A \rightarrow B, B \rightarrow C, A\} \vdash A$	(triv.)
$\{A \rightarrow B, B \rightarrow C, A\} \vdash A \rightarrow B$	(triv.)
$\{A \rightarrow B, B \rightarrow C, A\} \vdash B$	(MP)
$\{A \rightarrow B, B \rightarrow C, A\} \vdash B \rightarrow C$	(triv.)
$\{A \rightarrow B, B \rightarrow C, A\} \vdash C$	(MP)

Beispiel einer Ableitung mit Deduktionstheorem

Zeige, daß

$$(A \rightarrow B) \rightarrow ((B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow C))$$

eine Tautologie ist.

$\{A \rightarrow B, B \rightarrow C, A\} \vdash A$	(triv.)
$\{A \rightarrow B, B \rightarrow C, A\} \vdash A \rightarrow B$	(triv.)
$\{A \rightarrow B, B \rightarrow C, A\} \vdash B$	(MP)
$\{A \rightarrow B, B \rightarrow C, A\} \vdash B \rightarrow C$	(triv.)
$\{A \rightarrow B, B \rightarrow C, A\} \vdash C$	(MP)
$\{A \rightarrow B, B \rightarrow C\} \vdash A \rightarrow C$	(DT)

Beispiel einer Ableitung mit Deduktionstheorem

Zeige, daß

$$(A \rightarrow B) \rightarrow ((B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow C))$$

eine Tautologie ist.

$\{A \rightarrow B, B \rightarrow C, A\} \vdash A$	(triv.)
$\{A \rightarrow B, B \rightarrow C, A\} \vdash A \rightarrow B$	(triv.)
$\{A \rightarrow B, B \rightarrow C, A\} \vdash B$	(MP)
$\{A \rightarrow B, B \rightarrow C, A\} \vdash B \rightarrow C$	(triv.)
$\{A \rightarrow B, B \rightarrow C, A\} \vdash C$	(MP)
$\{A \rightarrow B, B \rightarrow C\} \vdash A \rightarrow C$	(DT)
$\{A \rightarrow B\} \vdash (B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow C)$	(DT)

Beispiel einer Ableitung mit Deduktionstheorem

Zeige, daß

$$(A \rightarrow B) \rightarrow ((B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow C))$$

eine Tautologie ist.

$\{A \rightarrow B, B \rightarrow C, A\} \vdash A$	(triv.)
$\{A \rightarrow B, B \rightarrow C, A\} \vdash A \rightarrow B$	(triv.)
$\{A \rightarrow B, B \rightarrow C, A\} \vdash B$	(MP)
$\{A \rightarrow B, B \rightarrow C, A\} \vdash B \rightarrow C$	(triv.)
$\{A \rightarrow B, B \rightarrow C, A\} \vdash C$	(MP)
$\{A \rightarrow B, B \rightarrow C\} \vdash A \rightarrow C$	(DT)
$\{A \rightarrow B\} \vdash (B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow C)$	(DT)
$\vdash (A \rightarrow B) \rightarrow ((B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow C))$	(DT)

Vollständigkeit der PL1

GÖDEL 1931

Theorem

Σ sei eine Signatur der PL1.

Dann ist \mathbf{H} über Σ korrekt und vollständig:
für alle $M \subseteq \text{For}_\Sigma$, $A \in \text{For}_\Sigma$ gilt:

$$M \models A \iff M \vdash_{\mathbf{H}} A$$

Konsequenzen der Korrektheit und Vollständigkeit

Theorem (Kompaktheitsatz)

Für beliebige $M \subseteq \text{For}_\Sigma$, $A \in \text{For}_\Sigma$ gilt:

$$M \models A$$

\Leftrightarrow

$E \models A$ für eine endliche Teilmenge $E \subseteq M$.

Konsequenzen der Korrektheit und Vollständigkeit

Theorem (Kompaktheitsatz)

Für beliebige $M \subseteq \text{For}_\Sigma$, $A \in \text{For}_\Sigma$ gilt:

$$M \models A$$

$$\Leftrightarrow$$

$E \models A$ für eine endliche Teilmenge $E \subseteq M$.

Theorem (Endlichkeitssatz)

Eine Menge $M \subseteq \text{For}_\Sigma$ hat genau dann ein Modell, wenn jede endliche Teilmenge von M ein Modell hat.

Konsequenzen der Korrektheit und Vollständigkeit

Theorem (Kompaktheitsatz)

Für beliebige $M \subseteq \text{For}_\Sigma$, $A \in \text{For}_\Sigma$ gilt:

$$M \models A$$

$$\Leftrightarrow$$

$E \models A$ für eine endliche Teilmenge $E \subseteq M$.

Theorem (Endlichkeitssatz)

Eine Menge $M \subseteq \text{For}_\Sigma$ hat genau dann ein Modell, wenn jede endliche Teilmenge von M ein Modell hat.

Der Endlichkeitssatz ist der Spezialfall $A = \mathbf{0}$ des Kompaktheitssatzes.

Beweis des Kompaktheitsatzes

$$M \models A$$

Beweis des Kompaktheitsatzes

$$M \models A$$

$$\Leftrightarrow M \vdash A \quad (\text{Korrektheit und Vollständigkeit})$$

$$M \models A$$

$$\Leftrightarrow M \vdash A \quad (\text{Korrektheit und Vollständigkeit})$$

$$\Leftrightarrow E \vdash A \quad \text{für ein endliches } E \subseteq M$$

Endlichkeit von Ableitungen

$$M \models A$$

$$\Leftrightarrow M \vdash A \quad (\text{Korrektheit und Vollständigkeit})$$

$$\Leftrightarrow E \vdash A \quad \text{für ein endliches } E \subseteq M$$

Endlichkeit von Ableitungen

$$\Leftrightarrow E \models A \quad \text{für ein endliches } E \subseteq M$$

Korrektheit u. Vollständigkeit