

# Formale Systeme

Aussagenlogik: Normalformen Prof Dr Peter H Schmitt



# Disjunktive und Konjunktive Normalform



#### **Definition**

- Ein Literal ist ein Atom oder ein negiertes Atom
- Eine Formel ist in disjunktiver Normalform (DNF), wenn sie Disjunktion von Konjunktionen von Literalen ist.
- Eine Formel ist in konjunktiver Normalform (KNF), wenn sie Konjunktion von Disjunktionen von Literalen ist.

### **Fakten**



- Zu jeder aussagenlogischen Formel A gibt es eine logisch äquivalente in disjunktiver Normalform und ebenso eine logisch äquivalente in konjunktiver Normalform.
- 2. Die Algorithmen zur Herstellung beider Normalformen ergeben sich unmittelbar aus elementaren Tautologien.
- Ist die Wahrheitstafel einer Formel gegeben, so lassen sich disjunktive und konjunktive Normalform aus dieser "direkt" ablesen.

# Fakten (Fortsetzung)



- 1. Eine disjunktive Normalform  $\bigvee_{K \in \mathcal{K}} K$  in der Signatur  $\Sigma$  heißt *vollständig* falls für jedes  $P \in \Sigma$  in jeder Klausel  $K \in \mathcal{K}$  eines der Literale P oder  $\neg P$  in K vorkommt.
- 2. Vollständige Normalformen sind eindeutig bis auf Umordnung.
- 1. Eine disjunktive Normalform  $D = \bigvee_{K \in \mathcal{K}} K$  heißt *minimal* falls jede *kürzere* Formel D' nicht äquvalent zu D ist.  $D' = \bigvee_{K' \in \mathcal{K}'} K'$ , heißt *kürzer* als D falls für alle  $K' \in \mathcal{K}'$  ein  $K \in \mathcal{K}$  existiert mit K' ist Teilformel von K.
- Minimale disjunktive und konjunktive Normalformen einer Formel sind nicht eindeutig.

# Beispiel zur exponentiellen Länge der KNF



Um zu prüfen, ob

$$A_n = (\neg P_{1,1} \vee \neg P_{1,2}) \wedge \ldots \wedge (\neg P_{n,1} \vee \neg P_{n,2})$$

eine Tautologie ist, wird die Unerfüllbarkeit von

$$\neg A_n = (P_{1,1} \wedge P_{1,2}) \vee \ldots \vee (P_{n,1} \wedge P_{n,2})$$

geprüft. Die konjunktive Normalform von  $\neg A_n$  ist:

$$\bigwedge \{ P_{1,f(1)} \vee \ldots \vee P_{n,f(n)} \mid f:1,\ldots,n \to \{1,2\} \}.$$

# Fortsetzung des Beispiels



Für n = 3 ist das:

$$\begin{array}{l} (P_{1,1} \vee P_{2,1} \vee P_{3,1}) \wedge (P_{1,1} \vee P_{2,1} \vee P_{3,2}) \wedge \\ (P_{1,1} \vee P_{2,2} \vee P_{3,1}) \wedge (P_{1,1} \vee P_{2,2} \vee P_{3,2}) \wedge \\ (P_{1,2} \vee P_{2,1} \vee P_{3,1}) \wedge (P_{1,2} \vee P_{2,1} \vee P_{3,2}) \wedge \\ (P_{1,2} \vee P_{2,2} \vee P_{3,1}) \wedge (P_{1,2} \vee P_{2,2} \vee P_{3,2}) \end{array}$$

In  $\neg A_n$  treten 2 \* n Literale auf, in der KNF  $n * 2^n$ .



Allgemeines Beispiel

Eingabe: 
$$\neg A_n = \neg((\neg P_{1,1} \land \neg P_{1,2}) \lor \ldots \lor (\neg P_{n,1} \land \neg P_{n,2}))$$

1. Schritt (Einführung neuer Atome):

$$Q_{1} \leftrightarrow \neg P_{1,1} \land \neg P_{1,2}$$

$$\vdots$$

$$Q_{i} \leftrightarrow \neg P_{i,1} \land \neg P_{i,2}$$

$$\vdots$$

$$Q_{n} \leftrightarrow \neg P_{n,1} \land \neg P_{n,2}$$

$$Q_{n+1} \leftrightarrow Q_{1} \lor Q_{2}$$

$$Q_{n+2} \leftrightarrow Q_{n+1} \lor Q_{3}$$

$$\vdots$$

$$Q_{2n-1} \leftrightarrow Q_{2n-2} \lor Q_{n}$$

$$\neg A_{n} \leftrightarrow \neg Q_{2n-1}$$



# 2. Schritt: Auflösung der Äquivalenzen

$$\begin{array}{c|c} \vdots & & \vdots \\ Q_{i} \leftrightarrow \neg P_{i,1} \land \neg P_{i,2} & \vdots \\ (\neg Q_{i} \lor (\neg P_{i,1} \land \neg P_{i,2})) & \land \\ (Q_{i} \lor P_{i,1} \lor P_{i,2}) & \vdots \\ \vdots & & \vdots \\ Q_{n+1} \leftrightarrow Q_{1} \lor Q_{2} & (\neg Q_{n+1} \lor Q_{1} \lor Q_{2}) & \land \\ (Q_{n+1} \lor \neg (Q_{1} \lor Q_{2})) & \vdots \\ \vdots & & \vdots \\ Q_{2n-1} \leftrightarrow Q_{2n-2} \lor Q_{n} & (\neg Q_{2n-1} \lor Q_{2n-2} \lor Q_{n}) & \land \\ (Q_{2n-1} \lor \neg (Q_{2n-2} \lor Q_{n})) & \neg A_{n} & \neg Q_{2n-1} \end{aligned}$$



3. Schritt: Konjunktive Normalform

$$\begin{array}{c|c} \vdots & & & \vdots \\ (\neg Q_{i} \lor (\neg P_{i,1} \land \neg P_{i,2})) & \land & (Q_{i} \lor \neg P_{i,1}) \land (\neg Q_{i} \lor \neg P_{i,2})) & \land \\ (Q_{i} \lor P_{i,1} \lor P_{i,2}) & & \vdots \\ \vdots & & & \vdots \\ (\neg Q_{n+1} \lor Q_{1} \lor Q_{2}) & \land & (Q_{n+1} \lor \neg Q_{1}) \land (Q_{n+1} \lor \neg Q_{2})) \\ \vdots & & & \vdots \\ (\neg Q_{n+1} \lor \neg (Q_{1} \lor Q_{2})) & & (Q_{n+1} \lor \neg Q_{1}) \land (Q_{n+1} \lor \neg Q_{2})) \\ \vdots & & & \vdots \\ (\neg Q_{2n-1} \lor Q_{2n-2} \lor Q_{n}) & \land & (Q_{2n-1} \lor \neg Q_{2n-2} \lor Q_{n}) & \land \\ (Q_{2n-1} \lor \neg Q_{2n-2} \lor Q_{n})) & & (Q_{2n-1} \lor \neg Q_{n})) \\ \neg Q_{2n-1} & & \neg Q_{2n-1} \end{aligned}$$



Konkretes Beispiel

#### Eingabe:

$$A_3 = (\neg P_{1,1} \lor \neg P_{1,2}) \land (\neg P_{2,1} \lor \neg P_{2,2}) \land (\neg P_{3,1} \lor \neg P_{3,2})$$
  
Berechne KNF für  $\neg A_3$ 

#### 1. Schritt:

$$Q_1 \leftrightarrow \neg P_{1,1} \lor \neg P_{1,2}$$

$$Q_2 \leftrightarrow \neg P_{2,1} \lor \neg P_{2,2}$$

$$Q_3 \leftrightarrow \neg P_{3,1} \lor \neg P_{3,2}$$

$$Q_4 \leftrightarrow Q_1 \land Q_2$$

$$Q_5 \leftrightarrow Q_4 \land Q_3$$

$$\neg Q_5$$

#### 2. Schritt:

$$\begin{array}{c} \neg Q_{1} \lor \neg P_{1,1} \lor \neg P_{1,2} \\ Q_{1} \lor (P_{1,1} \land P_{1,2}) \\ \neg Q_{2} \lor \neg P_{2,1} \lor \neg P_{2,2} \\ Q_{2} \lor (P_{2,1} \land P_{2,2}) \\ \neg Q_{3} \lor \neg P_{3,1} \lor \neg P_{3,2} \\ Q_{3} \lor (P_{3,1} \land P_{3,2}) \\ \neg Q_{4} \lor (Q_{1} \land Q_{2}) \\ Q_{4} \lor \neg Q_{1} \lor \neg Q_{2} \\ \neg Q_{5} \lor (Q_{4} \land Q_{3}) \\ Q_{5} \lor \neg Q_{4} \lor \neg Q_{3} \end{array}$$

# Konstruktion der kurzen KNF (Forts.)



#### 2. Schritt:

$$\begin{array}{c} \neg Q_{1} \lor \neg P_{1,1} \lor \neg P_{1,2} \\ Q_{1} \lor (P_{1,1} \land P_{1,2}) \\ \neg Q_{2} \lor \neg P_{2,1} \lor \neg P_{2,2} \\ Q_{2} \lor (P_{2,1} \land P_{2,2}) \\ \neg Q_{3} \lor \neg P_{3,1} \lor \neg P_{3,2} \\ Q_{3} \lor (P_{3,1} \land P_{3,2}) \\ \neg Q_{4} \lor (Q_{1} \land Q_{2}) \\ Q_{4} \lor \neg Q_{1} \lor \neg Q_{2} \\ \neg Q_{5} \lor (Q_{4} \land Q_{3}) \\ Q_{5} \lor \neg Q_{4} \lor \neg Q_{3} \\ \neg Q_{5} \end{array}$$

#### 3. Schritt:

$$\begin{array}{c} \neg Q_{1} \vee \neg P_{1,1} \vee \neg P_{1,2} \\ (Q_{1} \vee P_{1,1}) \wedge (Q_{1} \vee P_{1,2}) \\ \neg Q_{2} \vee \neg P_{2,1} \vee \neg P_{2,2} \\ (Q_{2} \vee P_{2,1}) \wedge (Q_{2} \vee P_{2,2}) \\ \neg Q_{3} \vee \neg P_{3,1} \vee \neg P_{3,2} \\ (Q_{3} \vee P_{3,1}) \wedge (Q_{3} \vee P_{3,2}) \\ (\neg Q_{4} \vee Q_{1}) \wedge (\neg Q_{4} \vee Q_{2}) \\ Q_{4} \vee \neg Q_{1} \vee \neg Q_{2} \\ (\neg Q_{5} \vee Q_{4}) \wedge (\neg Q_{5} \vee Q_{3}) \\ Q_{5} \vee \neg Q_{4} \vee \neg Q_{3} \\ \neg Q_{5} \end{array}$$

### Satz



#### **Theorem**

Zu jeder aussagenlogischen Formel A mit n Literalvorkommen gibt es eine konjunktive Normalform  $A_{kknf}$ , so dass

- ► A ist erfüllbar gdw A<sub>kknf</sub> erfüllbar ist,
- ► A<sub>kknf</sub> enthält höchstens c \* n Literalvorkommen für eine von n unabhängige Konstante c,
- ► A<sub>kknf</sub> effektiv aus A in polynomieller (sogar linearer) Zeit konstruiert werden kann.