

Seminar Model Checking SS '07

**UPPAAL Einführung:
Das Uppaal Tool**

Christoph Scheben

9. Juli 2007

Einleitung

- Verifikationstool für Echtzeitsysteme.
- Erfolgreiche Anwendung bei
 - Kommunikations- und Synchronisationsprotokollen,
 - Multimedia-Applikationen sowie
 - weiteren industriellen Fallstudien.
- Erste Version 1995, aktuell 4.0.6.
- Java Benutzeroberfläche, C++ Verifikator.

Übersicht

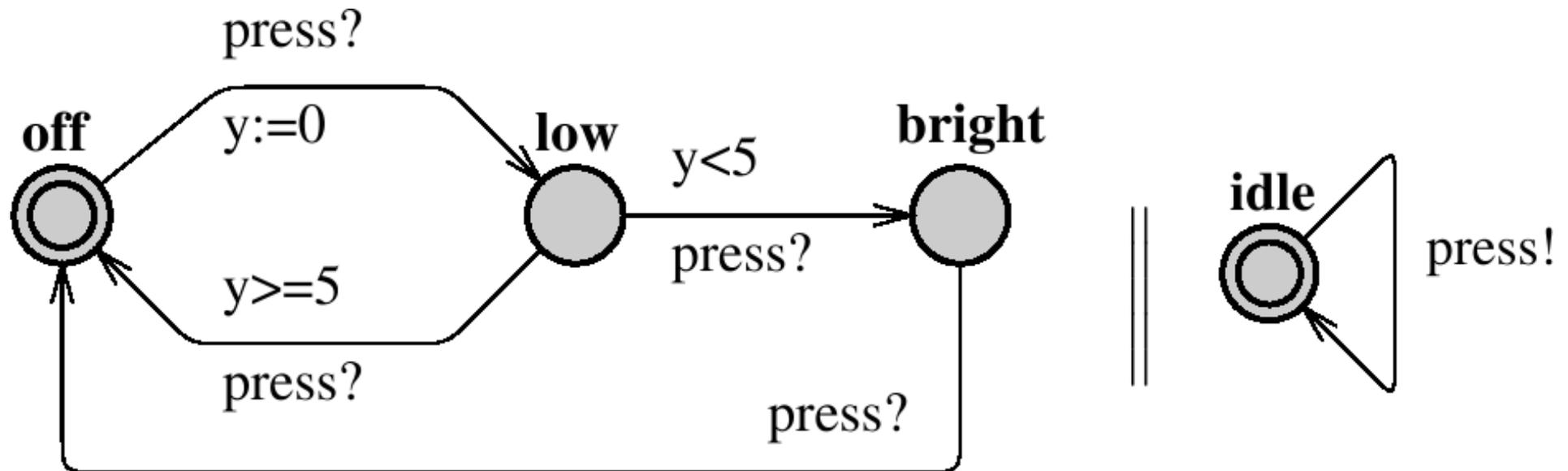
1. Die Modellierungssprache von UPPAAL
2. Die Abfragesprache von UPPAAL
3. Überblick über das Toolkit
4. Beispiel
5. Bemerkungen

Die Modellierungssprache von UPPAAL

- Netzwerk von parallelen erweiterten Timed Automata (TA).
- TA: Endlicher Automat mit Uhr-Variablen.
- Uhren: Reelle Zahlen, alle Uhren schalten synchron.
- Erweiterung des TA-Modells um diskrete Variablen.
- Systemzustand: Zustand der Automaten, Uhren, Variablen.
- Jeder Automat kann eine Kante “feuern” – alleine oder synchron.

Die Modellierungssprache von UPPAAL

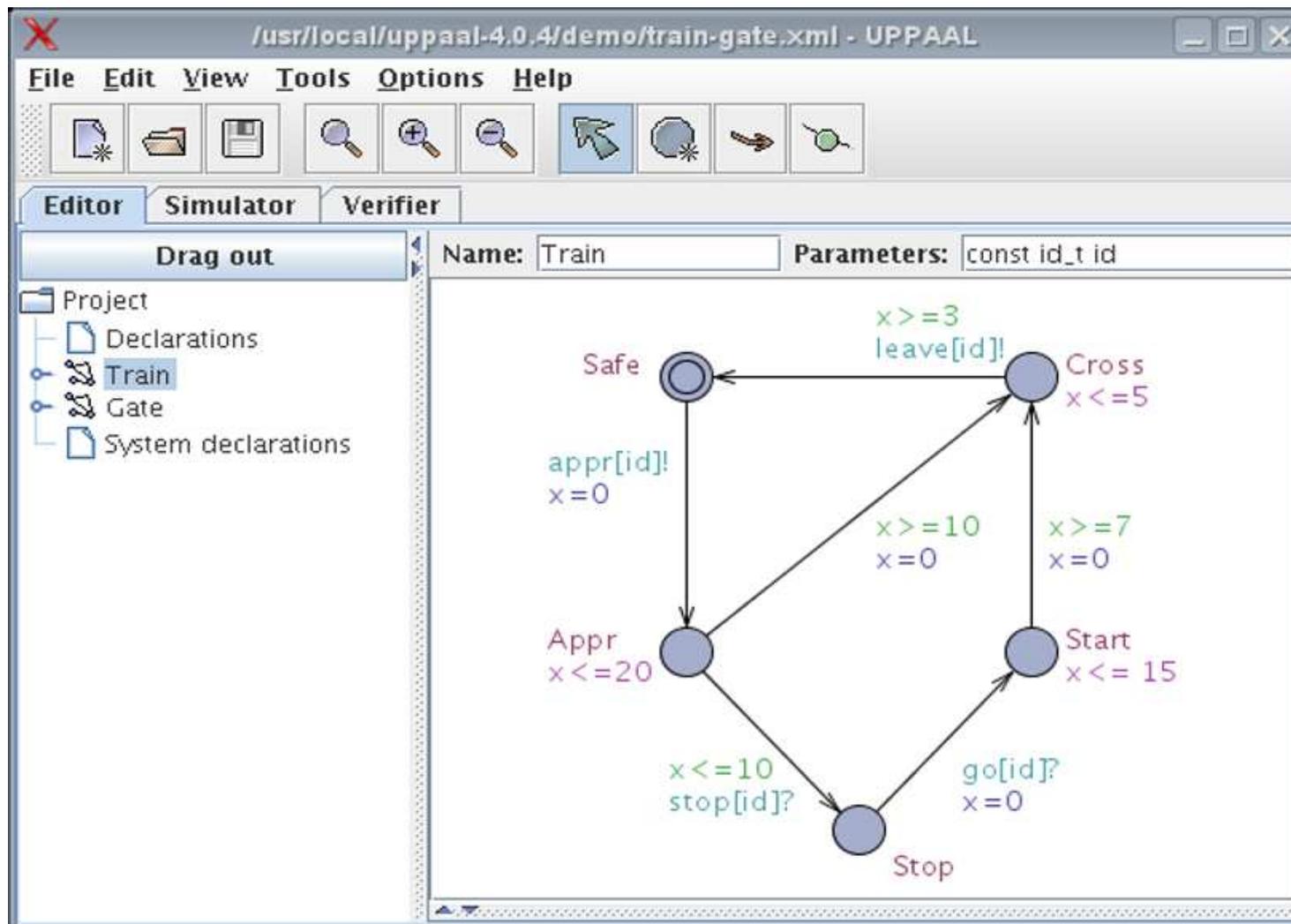
- Beispiel eines Netzwerks von TAs:



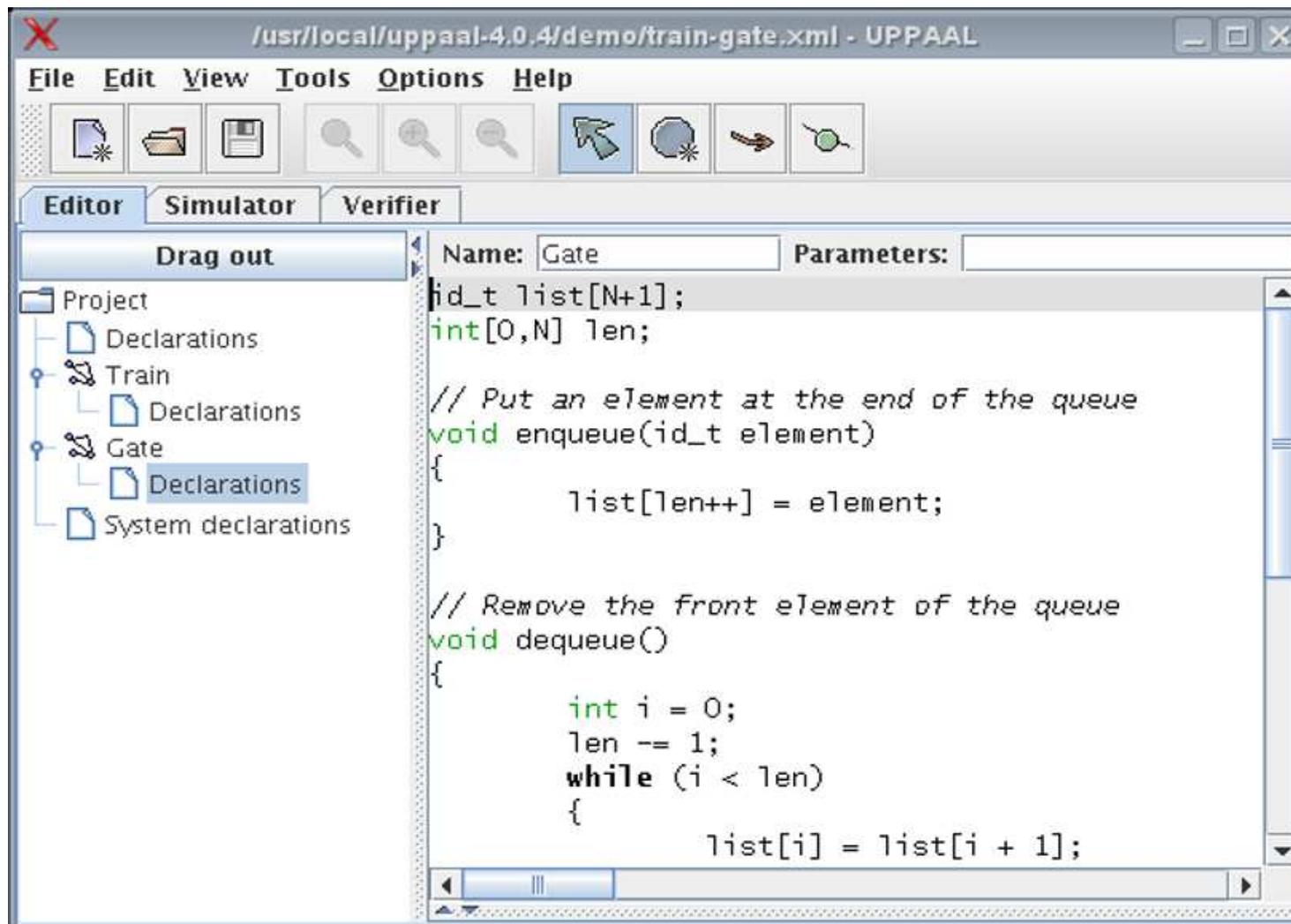
Die Modellierungssprache von UPPAAL

- Definition der TAs über grafische Modelle.
- Jedes Modell besitzt einen Deklarationsteil, indem Variablen (u.ä.) definiert werden können.
- Das graphische Modell kann Variablen (u.ä.) aus dem Deklarationsteil in Wächtern, Zuweisungen, Invarianten und bei Synchronisationen nutzen.

Die Modellierungssprache von UPPAAL



Die Modellierungssprache von UPPAAL



Die Modellierungssprache von UPPAAL

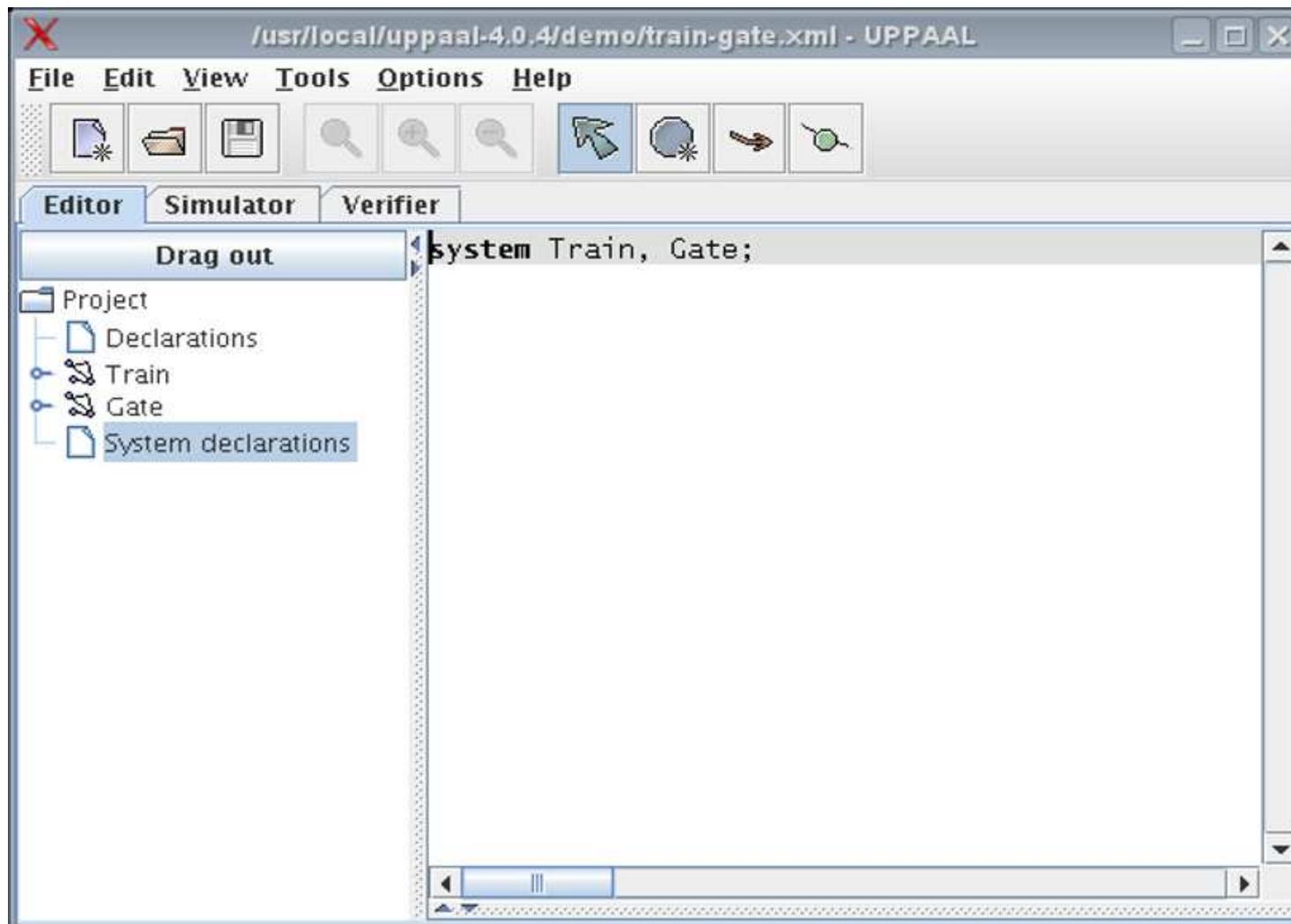
- UPPAAL-TA-Erweiterungen im Detail:
 1. Konstanten, begrenzte Ganzzahlen (Integer), Felder, Funktionen:
 - Konstanten etc. werden im Deklarationsteil definiert
 - C-ähnliche Syntax:

```
const min 3; const max 7;  
clock c; int[min,max] myIntArray[12];  
int add(int a, int b) { return a + b; }
```

Die Modellierungssprache von UPPAAL

- UPPAAL-TA-Erweiterungen im Detail:
 2. Schablonen (Templates):
 - Keine direkte Erstellung von TAs sondern Erstellung von Schablonen.
 - Schablonen können Parameter besitzen.
 - Instanziierung der Schablonen zu TAs (in UPPAAL auch Prozess genannt) in speziellem Systemdeklarationsteil.
 - Beispiel: `TrainA = Train(0); TrainB = Train(1);`
`system TrainA, TrainB;`

Die Modellierungssprache von UPPAAL

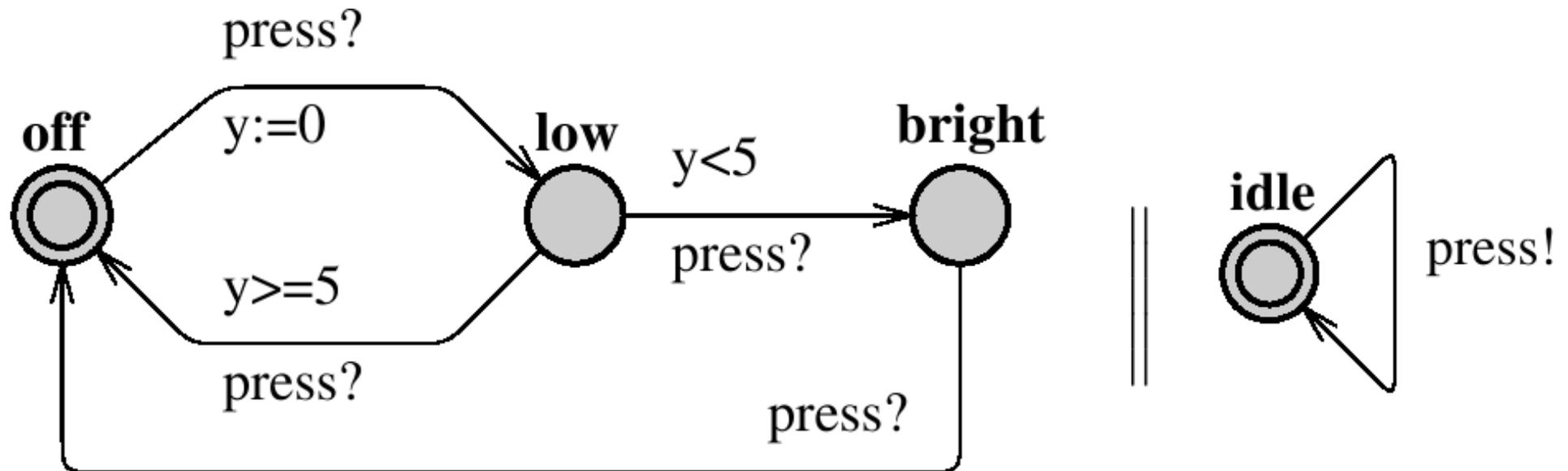


Die Modellierungssprache von UPPAAL

- UPPAAL-TA-Erweiterungen im Detail:
 3. Binäre Kanäle
 - Dienen zur Synchronisation zweier TAs.
 - Deklaration: `chan c`
 - Mit `c!` beschriftete Kante synchronisiert sich mit `c?` beschrifteter Kante.
 - Synchronisationspaare werden nichtdeterministisch ausgewählt.

Die Modellierungssprache von UPPAAL

- Beispiel binäre Synchronisation:



Die Modellierungssprache von UPPAAL

- UPPAAL-TA-Erweiterungen im Detail:

4. Broadcast-Kanäle

- Dienen zur Synchronisation von mehreren TAs
- Deklaration: `broadcast chan c`
- Sender `c!` kann sich mit beliebiger Anzahl von Empfängern `c?` synchronisieren.
- Jeder Empfänger, der sich mit dem Sender synchronisieren kann, muß dies tun.
- Sender kann Kante `c!` auch ohne Empfänger nehmen.

Die Modellierungssprache von UPPAAL

- UPPAAL-TA-Erweiterungen im Detail:
 5. Dringende (urgent) Kanäle
 - Sobald Kanal “aktiviert” wird, muß dieser auch ohne Zeitverzögerung genommen werden.
 - Kanten, die dringende Kanäle verwenden, dürfen keine Uhr-Wächter besitzen.
 - Schlüsselwort: urgent

Die Modellierungssprache von UPPAAL

- UPPAAL-TA-Erweiterungen im Detail:
 6. Dringende (urgent) Lokalisationen
 - Sobald Lokalisation besucht wird, muss diese auch ohne Zeitverzögerung wieder verlassen werden.
 - Äquivalent: Hinzufügen einer Uhr x , die auf allen Eingangskanten auf Null gesetzt wird, und hinzufügen der Invariante $x \leq 0$ zur Lokalisation.
 - Symbol: \odot

Die Modellierungssprache von UPPAAL

- UPPAAL-TA-Erweiterungen im Detail:
 7. Verpflichtete (committed) Lokalisationen
 - Zustand verpflichtet, falls dieser verpflichtete Lokalisation enthält.
 - Sobald Zustand verpflichtet, muss der nächste Zustandsübergang Ausgangskante einer verpflichteten Lokalisation nutzen.
 - Restriktiver als dringende Lokalisation.
 - Symbol: ©

Die Abfragesprache von UPPAAL

- Untermenge von CTL (*Computation Tree Logic* – verzweigende temporale Logik/modale Aussagenlogik)
- Syntax:
 $E[]\varphi$, $A[]\varphi$, $E\langle\rangle\varphi$, $A\langle\rangle\varphi$ oder $\psi \rightsquigarrow \varphi$,
wobei φ, ψ Zustandsformeln.
- Im Gegensatz zu CTL keine Verschachtelung von modalen Operatoren möglich.

Die Abfragesprache von UPPAAL

- Zustandsformel:
 - Seiteneffekt freier Ausdruck, der nach `boolean` ausgewertet (mit gewissen weiteren Einschränkungen); kann
 - * Prozess-Ausdruck (z. B. `P.s1`) oder
 - * Deadlock-Ausdruck (`deadlock`) enthalten.
 - Beispiel: `(P.s1 and (P.i == 7)) or (clock > 200)`
- Deadlock-Ausdruck nicht mit dem Operator \rightsquigarrow verwendbar.

Die Abfragesprache von UPPAAL

- Definition Ausdruck:

```
Expr ::= ID
      | NAT
      | Expr '[' Expr ']'
      | '(' Expr ')'
      | Expr '++' | '++' Expr
      | Expr '--' | '--' Expr
      | Expr Assign Expr
      | Unary Expr
```

Die Abfragesprache von UPPAAL

- (Vorsetzung Definition Ausdruck:)

```
| Expr Binary Expr
| Expr '?' Expr ':' Expr
| Expr '.' ID
| Expr '(' Args ')
| 'forall' '(' ID ':' Type ')' Expr
| 'exists' '(' ID ':' Type ')' Expr
| 'deadlock' | 'true' | 'false'
```

Die Abfragesprache von UPPAAL

- (Vorsetzung Definition Ausdruck:)

Args : := [Expr (',' Expr)*]

Assign ::= '=' | ':=' | '+=' | '-=' | '*=' | '/='
 | '|=' | '&=' | '≐' | '<<=' | '>>='

Unary : := '+' | '-' | '!' | 'not'

Binary ::= '<' | '<=' | '==' | '!=' | '>=' | '>'
 | '+' | '-' | '*' | '/' | '%' | '&'
 | '|' | '^' | '<<' | '>>' | '&&' | '||'
 | '<?' | '>?' | 'or' | 'and' | 'imply'

Die Abfragesprache von UPPAAL

Semantik:

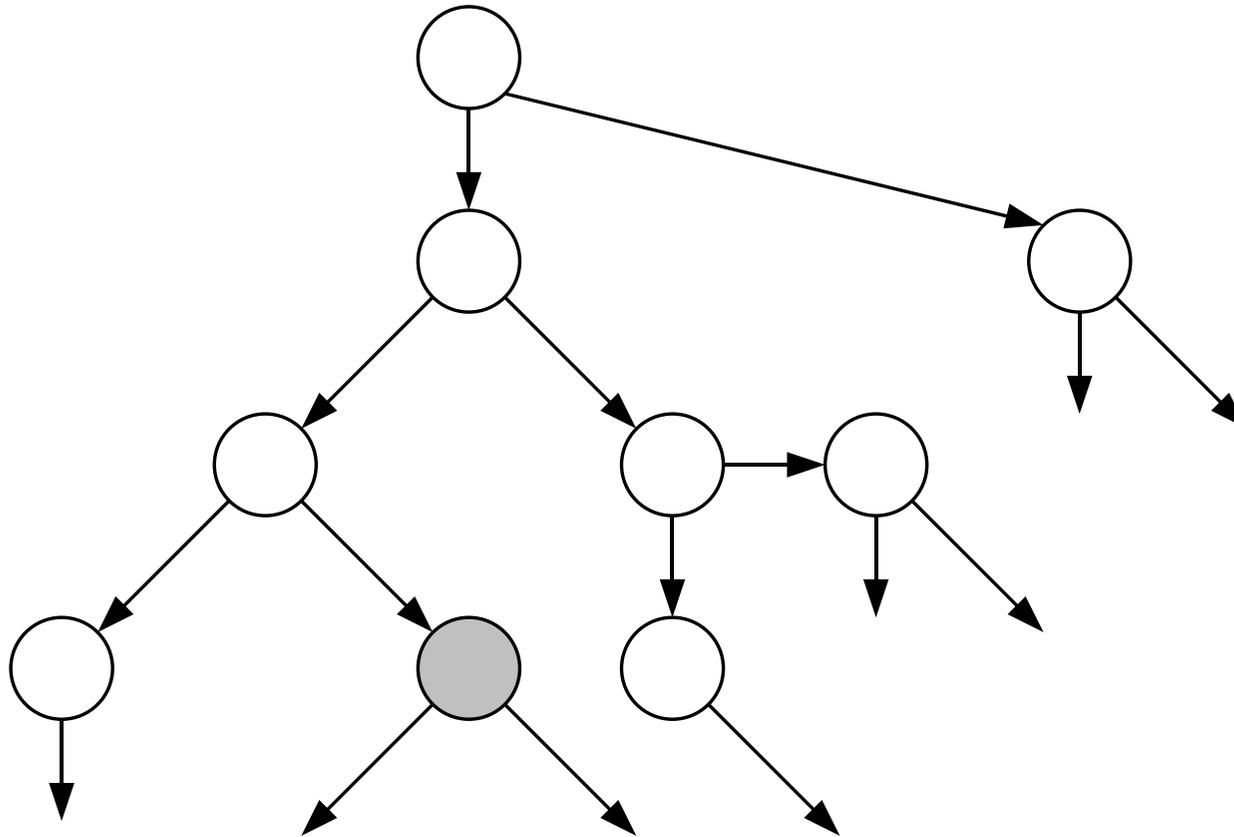
- Grundlage spezielle Kripke Strukturen (G, R, I) , wobei
 - R partielle Ordnung auf G ,
 - für alle $g \in G$ existiert direkter Nachfolger und
 - (G, R) Wurzelbaum
- (G, R, I) heißt auch Berechnungsbaum.
- Festlegung des Berechnungsbaums über das jeweilige TA-Netzwerk; Wurzel ist dabei der eindeutige Startzustand.

Die Abfragesprache von UPPAAL

- Zustandsformeln φ werden in einer Welt $g \in G$ mit Hilfe der Interpretation I wie üblich ausgewertet.

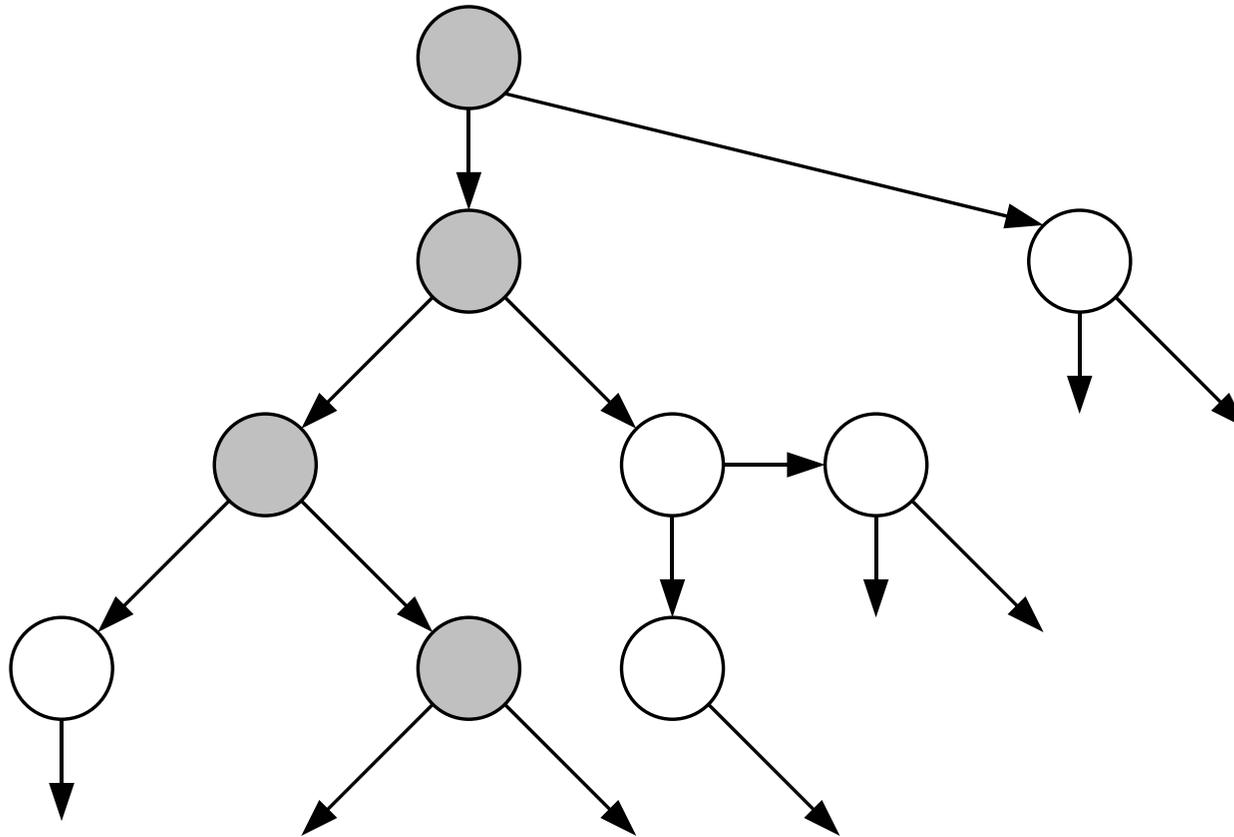
Die Abfragesprache von UPPAAL

- Auswertung von $E \langle \rangle \varphi$:



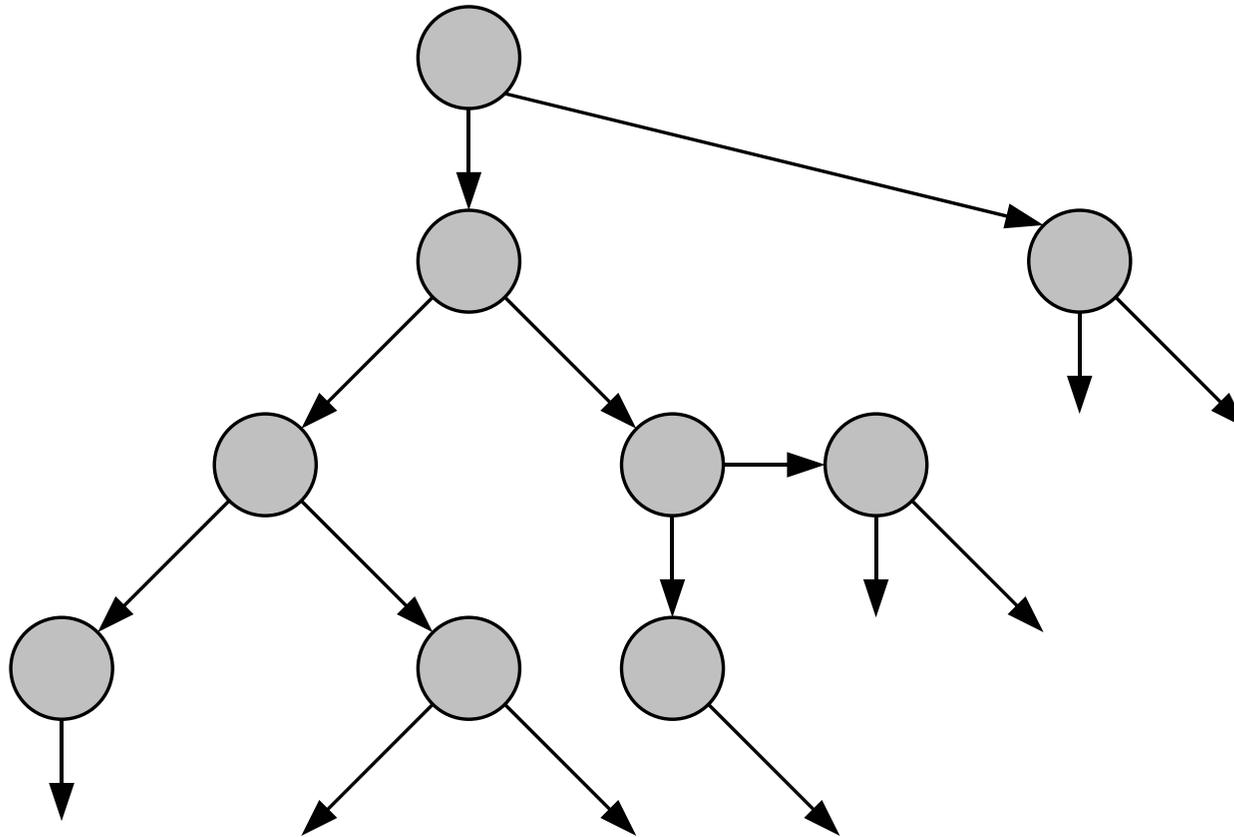
Die Abfragesprache von UPPAAL

- Auswertung von $E[\]\varphi$:



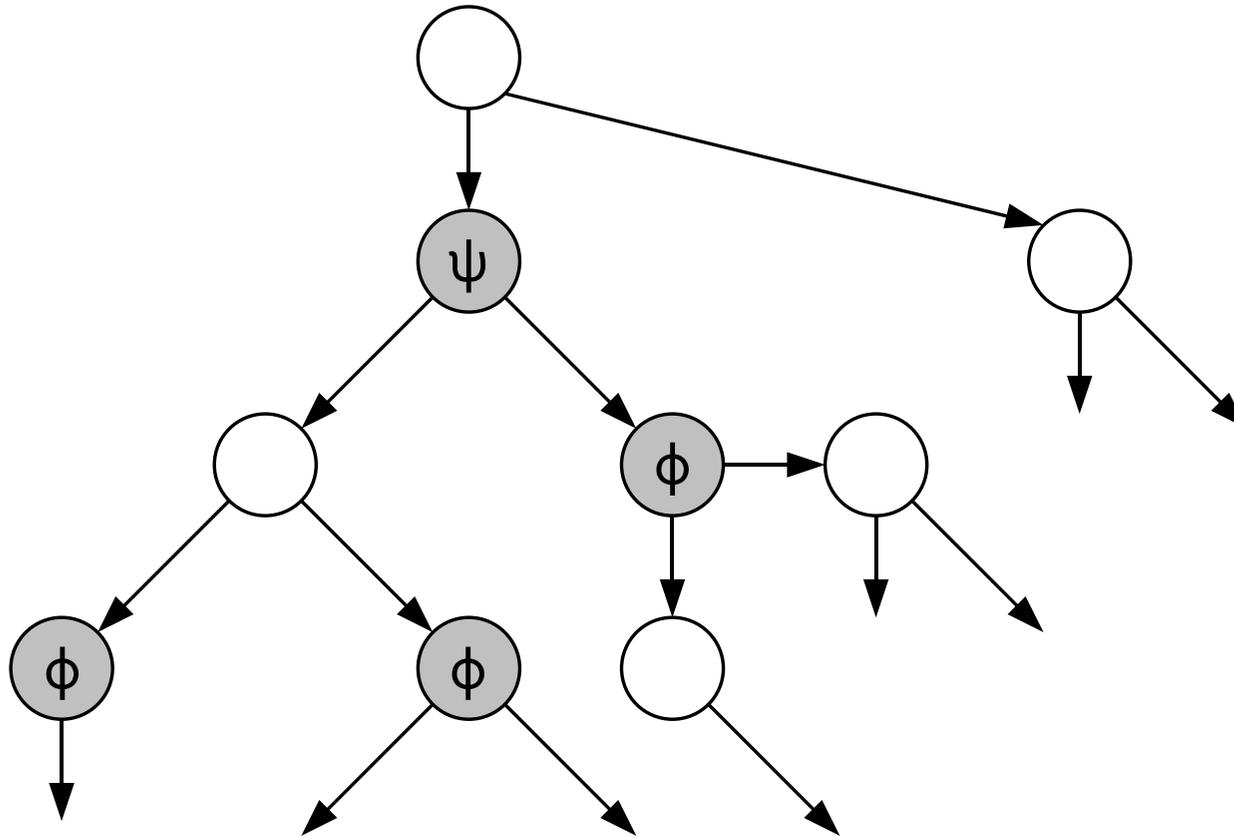
Die Abfragesprache von UPPAAL

- Auswertung von $A[\]\varphi$:



Die Abfragesprache von UPPAAL

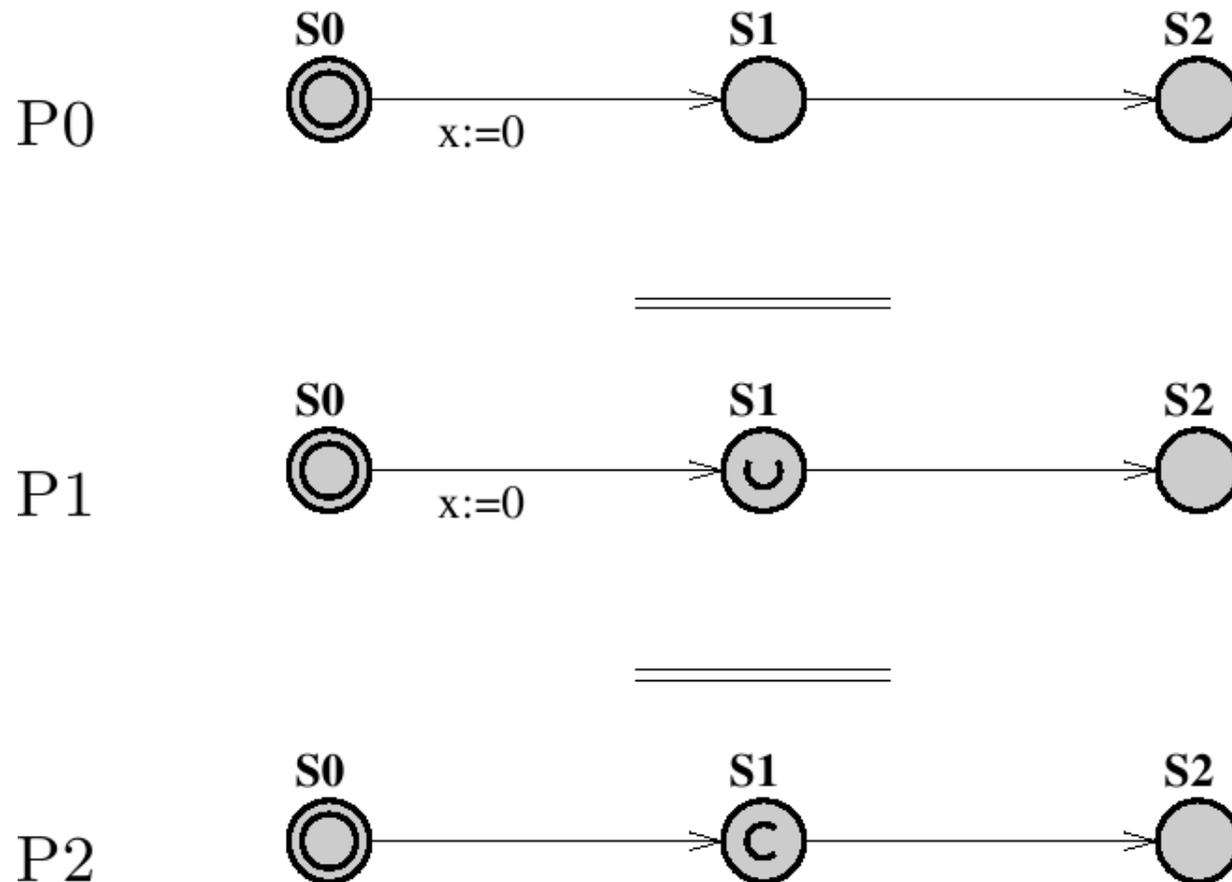
- Auswertung von $\psi \rightsquigarrow \phi$:



Überblick über das Toolkit

Beispiel

- Vergleich normale, dringende, verpflichtete Lokalisationen



Beispiel

- Folgende Eigenschaften sind erfüllt:
 - $E\langle\rangle P0.S1$ and $P0.x > 0$, d. h. es ist erlaubt in $P0.S1$ zu warten.
 - $A[] P1.S1 \text{ imply } P1.x == 0$, d. h. es ist nicht möglich in $P1.S1$ zu warten.
- Verpflichtete Lokalisationen restriktiver als dringende Lokalisationen:
Sobald $P2.S1$ aktiv, muss als nächstes ohne Verzögerung Übergang nach $P2.S2$ genommen werden.

Bemerkungen

- Auch in Uppaal gibt es Entwurfsmuster!
- Das Zeitmodell von Uppaal ist kontinuierlich, auch wenn Uhren nur mit Ganzzahlen (integern) vergleichbar sind.

Ende

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!